

Grundlagen der Wissensverarbeitung

Künstliche neuronale Netze



Dipl.-Inform. I. Boersch

Prof. Dr.-Ing. Jochen Heinsohn

FB Informatik und Medien

Mai 2014

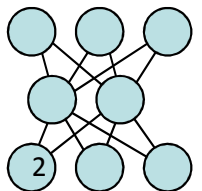


Beispiel 1

Januar 2014: Google kauft **DeepMind Technologies** für

480 Millionen Euro

DeepMind Technologies: britisch, klein (75 Mitarbeiter), gegründet 2011 vom Neurowissenschaftler Demis Hassabis, Technologien: **künstliche neuronale Netze, reinforcement learning, convolutional networks**





Beispiel 2: email vom 31.03.2014

Sehr geehrter Herr Dr. Heinsohn,

ich bin verantwortlich für das Kapitalmarktgeschäft und die Marketingaktivitäten in der xxxxxx Bank. In dieser Funktion habe ich in den letzten Quartalen den **Einsatz neuronaler Netzwerke forciert** und möchte nun einen größeren Personenkreis durch ein Inhouse-Seminar schulen lassen. Bereits in der Vergangenheit haben wir hierfür sehr gerne und erfolgreich mit Fachhochschulen zusammengearbeitet (z.B. bzgl. der mathematischen Bewertung von exotischen Optionen). Wir möchten nun diese Praxis weiter fortsetzen und würden Sie gerne hierfür gewinnen.

Geplant wäre eine **eintägige Veranstaltung bei uns im Hause für zirka 15-20 Personen**

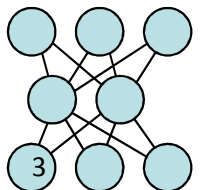
.....

Wir **verwenden derzeit im Marketing einfache neuronale Netze für Zielgruppenselektionen (Mehrschicht-Perzeptron, 2 Hidden Layer)**, können uns aber auch vorstellen, das Einsatzspektrum um Kapitalmarktaktivitäten und um den Einsatz in der Vertriebssteuerung zu erweitern. Zudem möchte ich perspektivisch Aufgaben des **Databased Marketing auf genetische Algorithmen, bzw. evolutionäre Algorithmen** ausrichten.

Vor diesem Hintergrund habe ich eine Online-Recherche vorgenommen und **bin auf Ihren Lehrstuhl aufmerksam geworden**. **Haben Sie Interesse daran, unsere Mitarbeiter zu diesem Thema durch ein Inhouse-Seminar bei uns im Hause zu schulen?**

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung und freue mich auf eine Rückantwort.

Mit freundlichen Grüßen



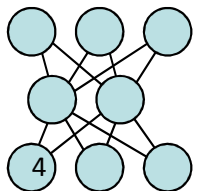


Motivation – Anwendungsbeispiele künstlicher neuronaler Netze (KNN)

*„Eines der überzeugendsten Merkmale für die Rechtfertigung einer (neuen) Theorie ist der Grad ihrer Verwendbarkeit in Wirtschaft, Produktion, Dienstleistung, etc....“
(Kinnebrock, 1994).*

Breites Anwendungsspektrum KNN, z.B.:

- Qualitätskontrolle von Motoren durch Abhören des Motorengeräusches
- Vorlesen eines geschriebenen Textes
- Erkennen handgeschriebener Buchstaben (Daimler Benz AG Ulm)
- Management von Rentenfonds (Allg. Deutsche Direktbank)
- Vorhersage von Wirtschaftsdaten/Aktienkursen (Siemens AG)
- Bonitätsanalyse von Kreditnehmern (Neckermann Versand AG)
- Flexible Tourenplanung mit NN (Karstadt AG)





Beispiel 3: Neuronale Netze in der Bilderkennung

PLANET
power of intelligence

Unternehmen

English | Unternehmen | Produkte | News | Service | Kundenlogin

Unternehmensprofil

PLANET versteht sich als Technologieführer auf dem Gebiet intelligenter lernfähiger Systeme auf Basis neuronaler Netze. Im Fokus stehen Produkte und Lösungen für die intelligente Bild- und Schrifterkennung.

[Ausführliches Profil](#)

Standardisierte Lösungen sind bereits seit Jahren erfolgreich im Verkehrsbereich sowie beim Brief- und Paketversand im Einsatz. Seit der Markteinführung des ersten Systems zur Radarfilmauswertung hat sich PLANET zu einem der führenden Anbieter für Bildauswertesysteme der Verkehrsüberwachung in Deutschland und Österreich entwickelt.

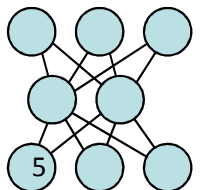
Geschäftsleitung: Hagen Wustlich

Hauptsitz: Raben Steinfeld bei Schwerin/ Deutschland
Vertriebsniederlassung: El Dorado Hills/ USA

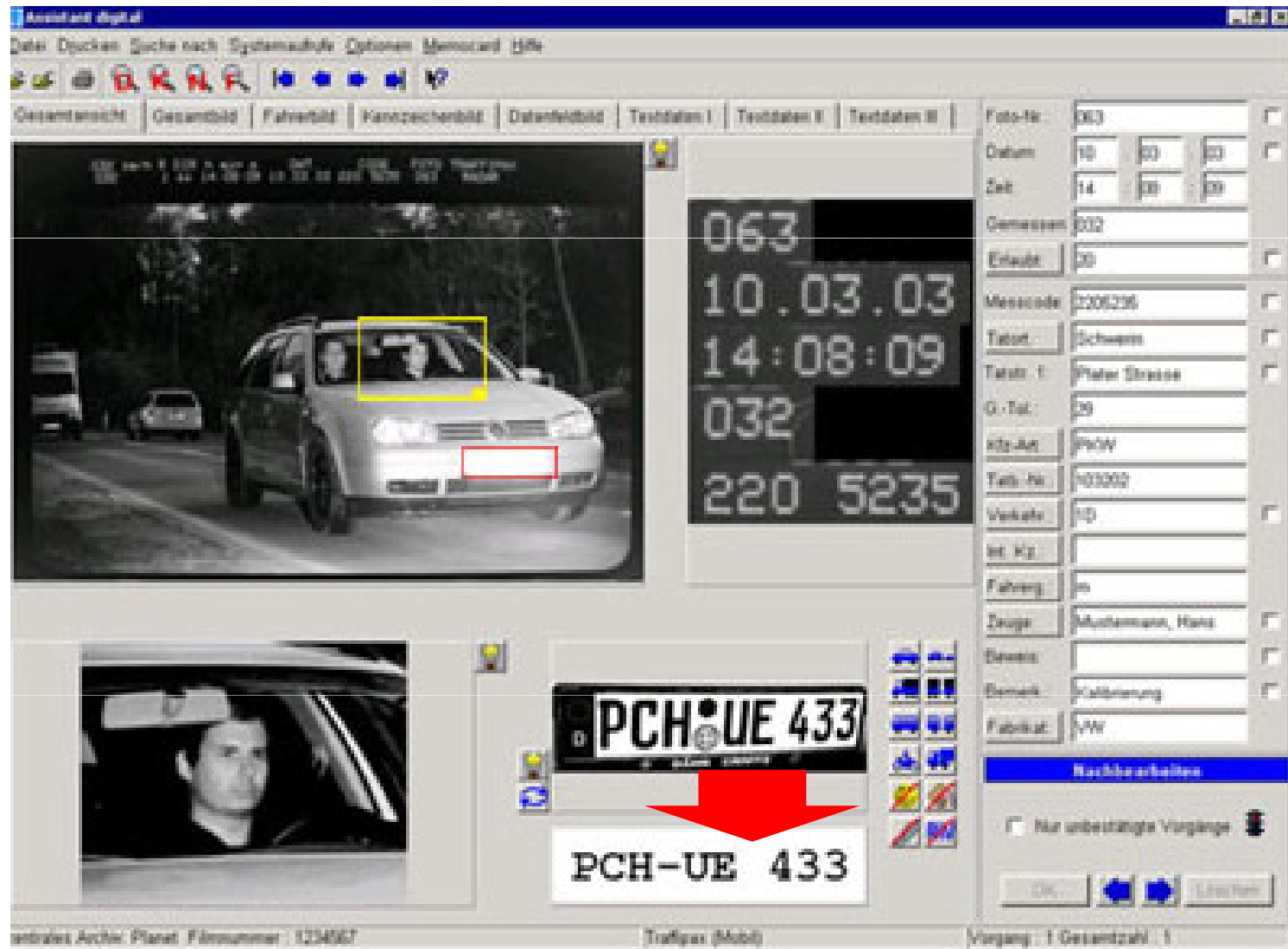
Suche

Home | Jobs | Download | Sitemap | Impressum | Kontakt | English

Quelle: PLANET intelligent systems GmbH, Mai 2009
<http://www.planet.de/unternehmen/index.html>



Beispiel 3: Intelligente Bild- und Schrifterkennung



Quelle: PLANET intelligent systems GmbH, Mai 2009
http://www.planet.de/produkte/verkehr/module_asdigital.html



Beispiel 4: Neuronale Netze in der Prognose

otto group

» Kontakt » Suche » Sitemap » Impressum » English

Presse



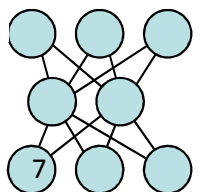
Pressemitteilung

Hamburg, 19. Mai 2008

Otto Group gründet Joint Venture mit Phi-T und revolutioniert Artikel-Absatz-Prognosen

Die Otto Group, Hamburg, größte Versandhandelsgruppe der Welt und die Physics Information Technologies GmbH, Phi-T, Karlsruhe, haben das Gemeinschaftsunternehmen Phi-T products & services gegründet. Dies kündigten Hans-Otto Schrader, Vorstandsvorsitzender der Otto Group und Professor Michael Feindt, Mitbegründer von Phi-T, heute auf einer Pressekonferenz in Hamburg an. Ziel der Zusammenarbeit von Otto und Phi-T ist der branchenexklusive Einsatz der auf künstlichen neuronalen Netzen beruhenden NeuroBayes-Technologie von Prof. Feindt zur Optimierung von Artikel-Absatz-Prognosen innerhalb der Otto Group. Durch die Zusammenarbeit mit Phi-T erhält Otto Zugang zu den modernsten wissenschaftlichen Erkenntnissen und Methoden im Bereich des Data Mining und sichert sich somit einen entscheidenden Wettbewerbsvorteil.

Quelle: Otto (GmbH & Co KG), Mai 2009
<http://www.ottogroup.com/701.html>





Beispiel 5: Bedarfsprognose

Vorhersage des
Strombedarfs der Stadt
Brandenburg in den
nächsten 24 Stunden mit
Hilfe neuronaler Netze



Masterarbeit

Analyse und Optimierung der Prognosegüte
des Strombedarfs als Grundlage der
Querverbundoptimierung der Stadtwerke
Brandenburg

vorgelegt von

David Walter

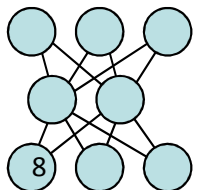
an der Fachhochschule Brandenburg
im Fachbereich Informatik und Medien

Zur Erlangung des akademischen Grades

Master of Science (M.Sc.)

Erstgutachter: Prof. Dr.-Ing. Jochen Heinsohn (FHB)
Zweitgutachter: Dr. Tino Schonert (StWB)
Betreuer: Dipl.-Inform. Ingo Boersch (FHB)

Brandenburg, 19. April 2012





Was macht menschliche Intelligenz aus ?

U.a.: die Fähigkeit, Informationen und Informationseinheiten zueinander in Relation setzen zu können.

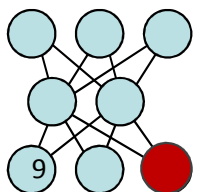
Beispiele:

- Visuelles Überprüfen von Schweißnähten: Ein erfahrener Meister hat gelernt, fehlerfreie und fehlerhafte Schweißnähte zu identifizieren
- Handschrifterkennung: Wir alle können handgeschriebene Buchstaben erkennen, obwohl keiner dem anderen gleicht

Welche drei Grundtypen von Abbildungen gibt es?

- berechenbar: Es gibt einen Algorithmus; konventionell programmierbar (Sinusfkt.)
- nicht berechenbar und intuitiv nicht erfassbar (chaotisch, Würfelwurf -> Augenzahl)
- nicht berechenbar, aber intuitiv erfassbar (Kranker Patient -> Heilende Therapie)

Gibt es Systeme, die Abbildungen des Typs 3 erlernen?



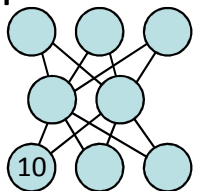


Das biologische Vorbild „Gehirn“

- 2 Prozent des Körpergewichts, 25 Prozent der Körperenergie
- Neuron als elementare Verarbeitungseinheit, insgesamt 10^{10} Neuronen
- Hochgradiges Parallelverarbeitungssystem, ca. 10.000 Verbindungen/Neuron
- Insgesamt 10^{14} Verbindungen (sog. Synapsen)
- [Bei der Geburt sind bereits alle Neuronen vorhanden]
- Lernen und Vergessen bedeuten Veränderung von Verbindungen

Aber: Viele Funktionen des menschlichen Gehirns sind noch nicht verstanden ...

- **Blue Brain Projekt** (Schweiz, USA):
 - Nachbau eines Säugetiergehirns (zunächst Ratte) auf neuronaler Ebene mit realistischen Neuronenmodellen
 - Stand Mai 2009: 10.000 Neuronen, 400 Neuronenarten, 30 Millionen Synapsen
- 3 Großprojekte zur Kartierung und Nachbau: Human Brain Project (Europa), Brain Activity Map Project (USA), Human Connectome Project (USA)



Das biologische Vorbild „Gehirn“

Computer	Gehirn
von-Neumann-Architektur	Parallelverarbeitungssystem
Wenige Prozessoren	Milliarden von Prozessoren
Stärke: Bearbeitung von mathematischen Rechenaufgaben	Stärke: Wiedererkennen einer Person (auch leicht verändert oder auf einem Foto)

Sie kennen
EVA

Reizverarbeitung im Gehirn (vereinfacht)

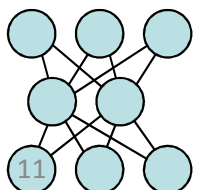
Rezeptoren: nehmen Reize auf, erzeugen elektro-chemische Signale = ähnlich Sensoren in der Technik (Licht, Druck, Temp., Ton, ...)



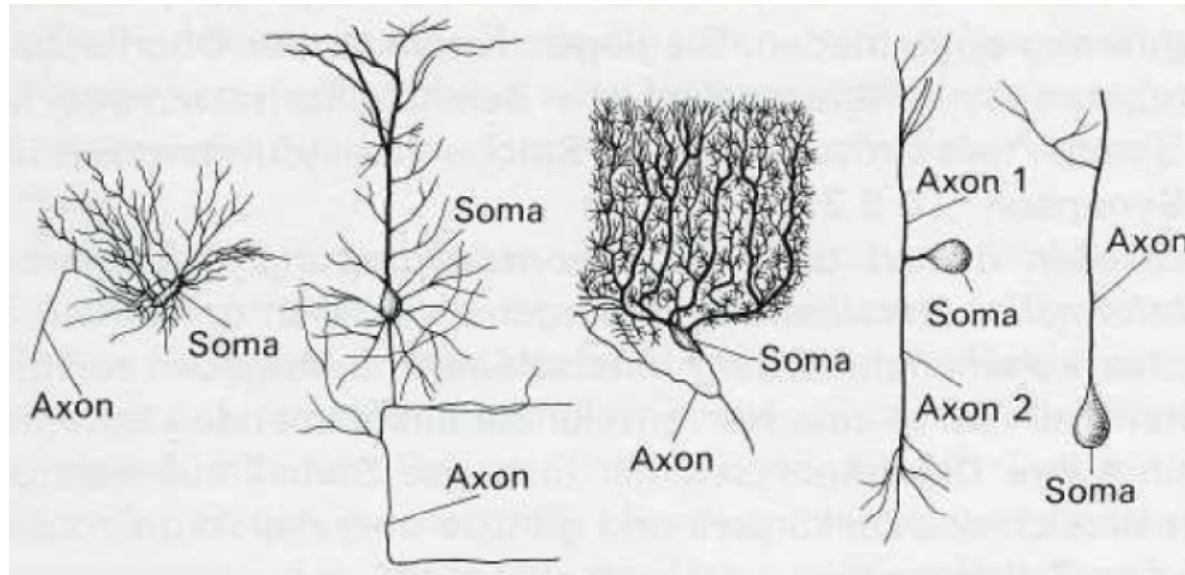
Verarbeitung der Reize in **Nervenknoten** (bspw. Gehirn)



Effektoren (angesteuerte Gewebeteile, z.B. Muskeln, Drüsen) = Aktoren in der Technik (Motor, Licht, Pumpe, ...)

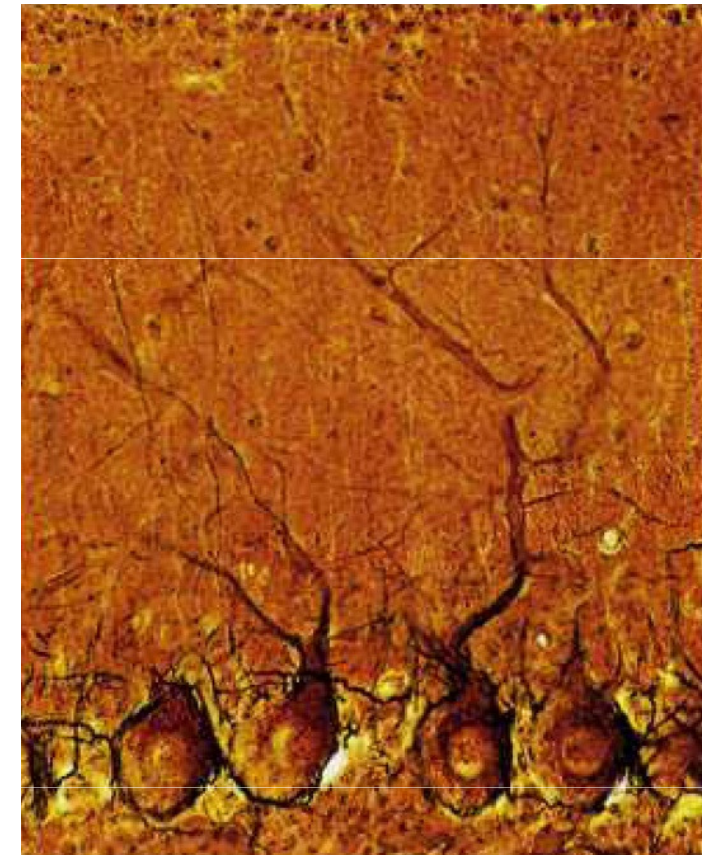


Reale Nervenzellen



Verschiedene Typen von Nervenzellen.

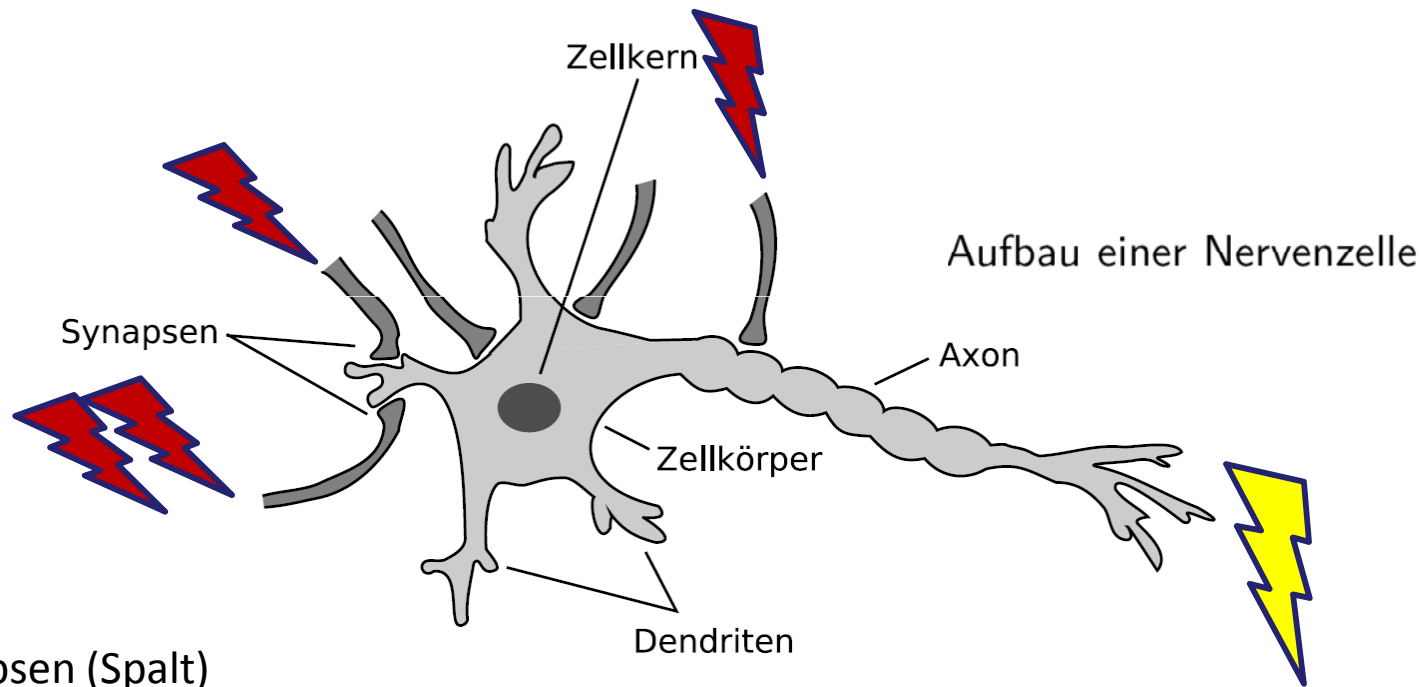
Von links nach rechts: Korbzelle aus dem Kleinhirn, große Pyramidenzelle aus der Großhirnrinde, Purkinje-Zelle aus dem Kleinhirn, bipolare Schaltzelle und monopolare Nervenzelle
(Soma = Zellkörper)



Nervenzellen aus dem Kleinhirn einer Katze

Quelle: Anatomische und physiologische Grundlagen des Verhaltens.
Lehr- und Arbeitsbuch Sek2, B. Löwe, W. D. Thiel, J. Prantl, 1994

Aufbau eines Neurons

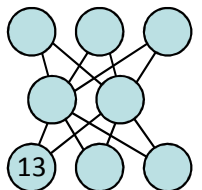
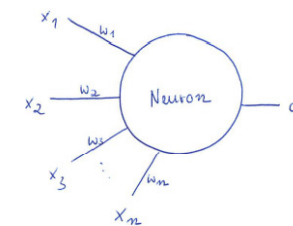


Synapsen (Spalt)

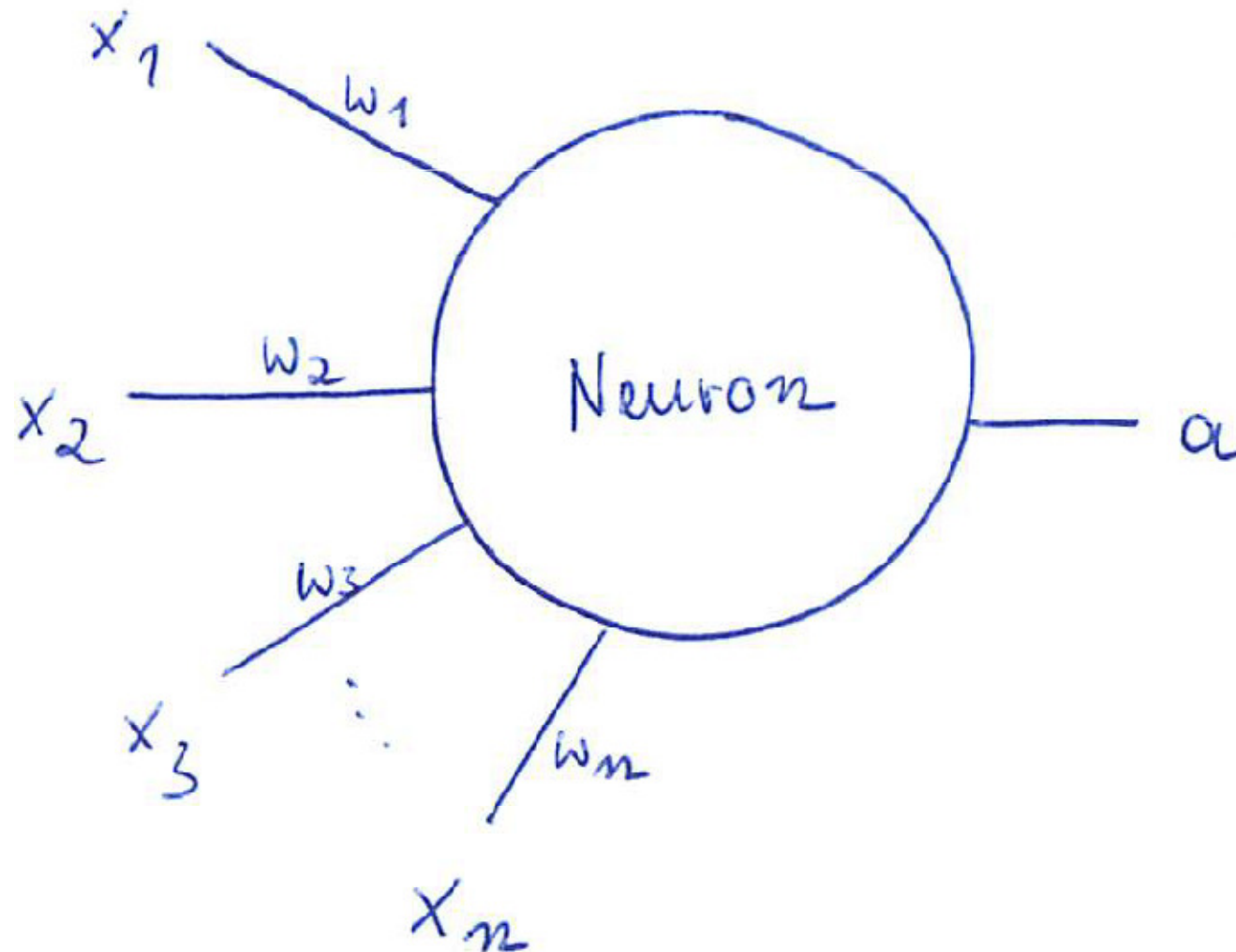
- können ankommende Potentialwerte (elektro-chem. Reize) verstärken oder hemmen
- können diese Wirkung im Laufe der Zeit verändern

Arbeitsweise:

- Wenn die Summe der Eingabewerte als elektrisches Potential einen Schwellwert überschreitet, wird das Neuron aktiv - es „feuert“,
- Siehe bspw. EEG im Biosignal-Labor



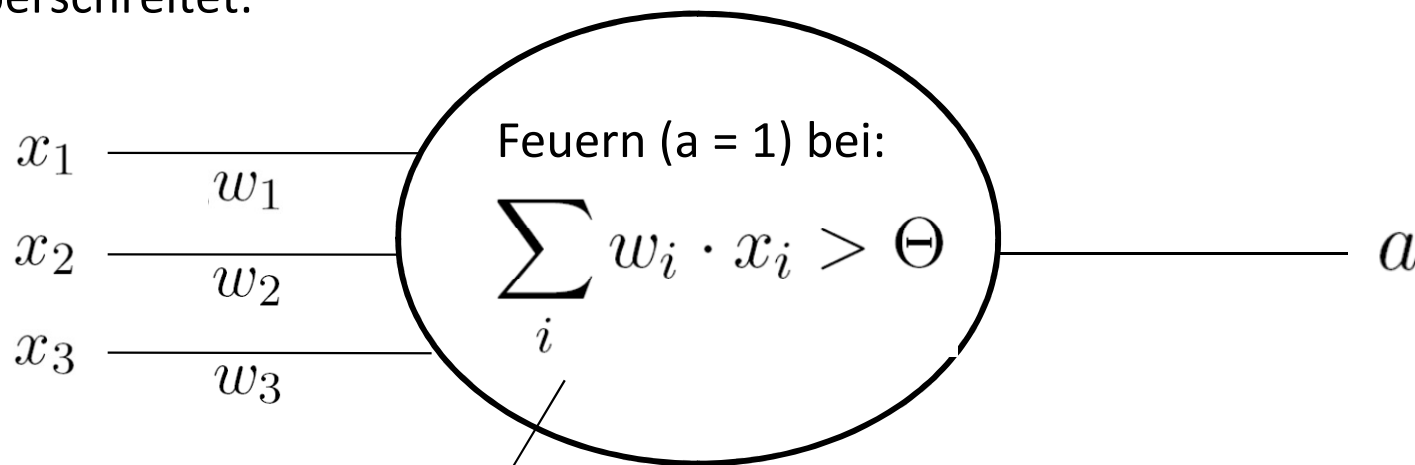
Vereinfachte Vorstellung



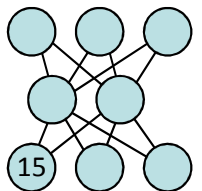


Das mathematische Modell eines Neurons

- **Neuron-Zustände a** : 0 und 1 (Das Neuron „feuert“ oder „feuert nicht“)
- **Eingabewerte x** sind 0 und 1
- Synapsen verstärken oder hemmen = Multiplikation mit positiven oder negativen Zahlen **w (sog. Wichtungen)**
- Das Neuron „feuert“, wenn die **Netzaktivität net** einen **Schwellwert (Theta)** überschreitet:



- **Netzaktivität net** : $net = \sum_i w_i \cdot x_i$





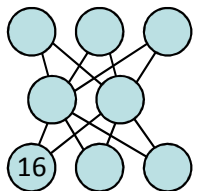
Schwellwert als Wichtung eines ON-Neurons

Vereinfachung, um den Schwellwert nicht immer extra betrachten zu müssen:

Statt zu testen, ob die Summe den Schwellwert Θ überschreitet, zählt man $-\Theta$ zu den Gewichten und vergleicht die dann entstehende Summe mit 0:

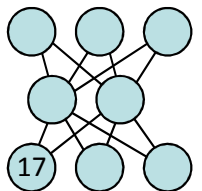
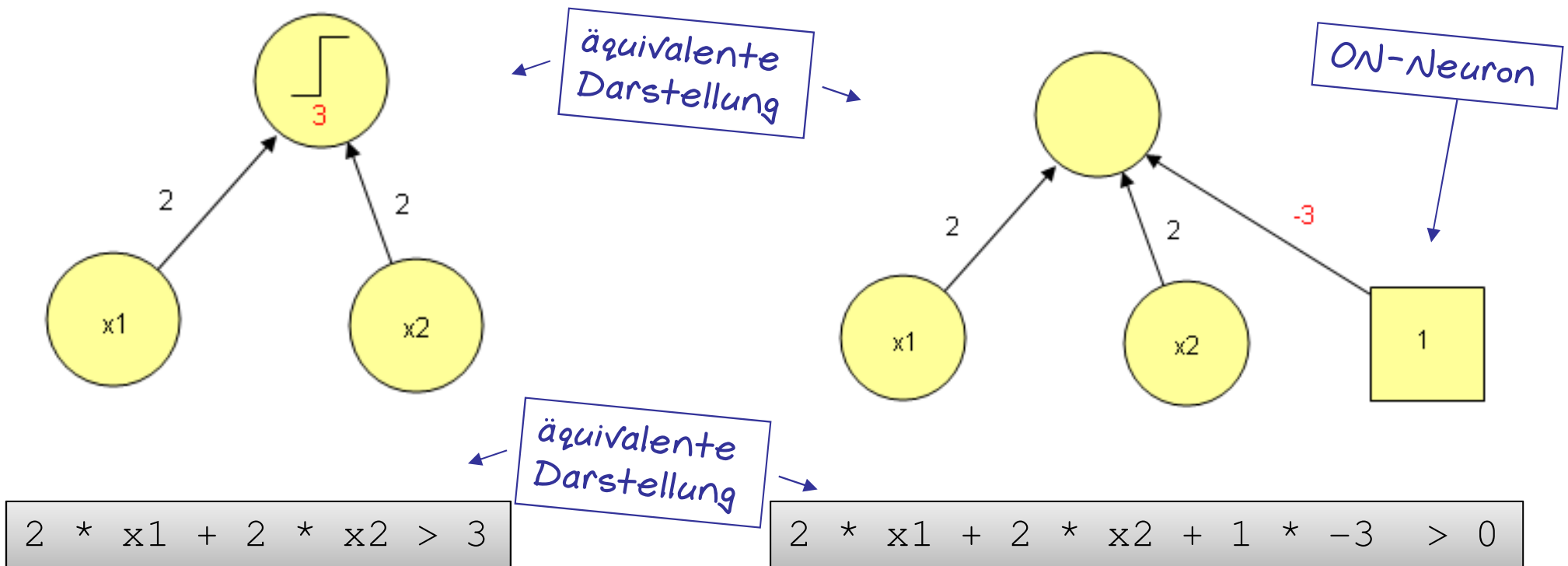
Die Bedingung zum Feuern (dass also $a = 1$ wird):
$$\sum_i w_i \cdot x_i > \Theta$$

ist äquivalent zu:
$$\sum_i w_i x_i - \Theta > 0$$



Schwellwert als Wichtung eines ON-Neurons

- BIAS: Zusatzeingabe mit Wert 1 und dem Gewicht $-\Theta$ (Minus! Theta)
- Beispiel: Neuron mit zwei Eingängen x_1 und x_2





Definition 1: Neuron (Perzeptron)

Es seien $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ Eingangswerte von der Größe 0 oder 1. Zudem seien die Synapsenwerte $w_1, w_2, w_3, \dots, w_n$ beliebige reelle Zahlen (Gewichte) und

$$net = \sum_i w_i \cdot x_i : \text{Netzaktivität.}$$

Dann ist

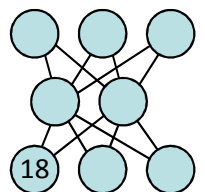
$$a = f(net)$$

der Ausgabewert des Neurons, wobei die Funktion $f(net)$ definiert ist durch

$$f(net) = \begin{cases} 1 & \text{falls } net > 0 \\ 0 & \text{falls } net \leq 0 \end{cases}$$

Transfer- bzw.
Aktivierungsfunktion

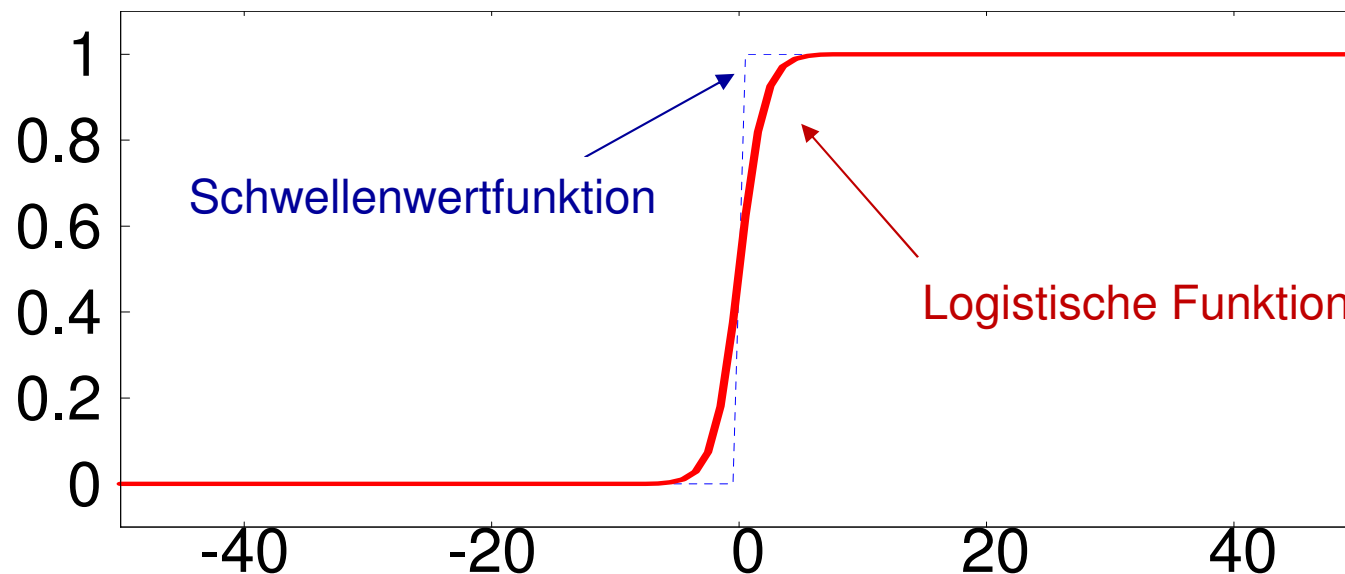
f kann auch anders aussehen



Mögliche Transferfunktionen $f(\text{net})$

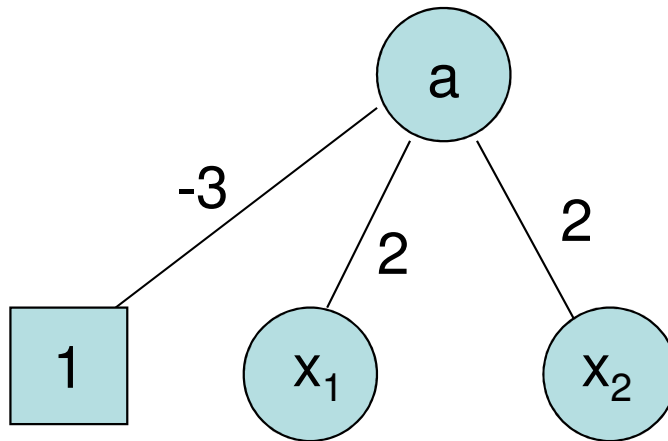
- **Schwellenwertfunktion** (Binäre Funktion): Abrupter Wechsel von 0 („feuert nicht“) zu 1 („feuert“)
- **Logistische Funktion**, eine sigmoide (=s-förmige) Funktion: Fließender Übergang, wird verwendet, wenn Differenzierbarkeit verlangt wird

$$a = f(\text{net}) = \frac{1}{1 + e^{-\text{net}}}$$

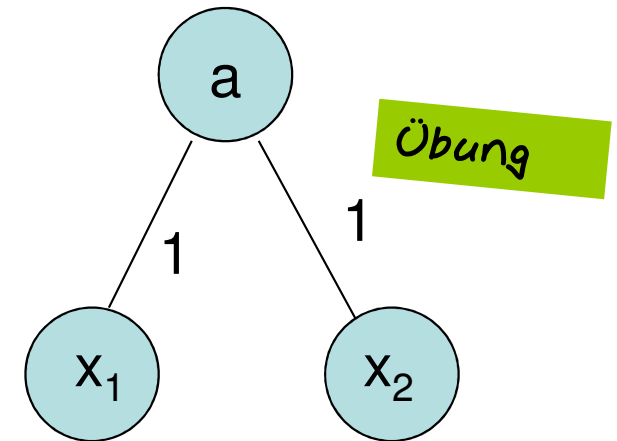


Beispiel: Boolesche Funktionen

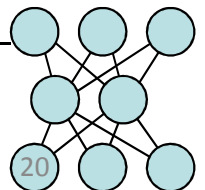
UND und ?



x_1	x_2	net	$a=f(\text{net})$
0	0	-3	0
0	1	-1	0
1	0	-1	0
1	1	1	1



net	$a=f(\text{net})$

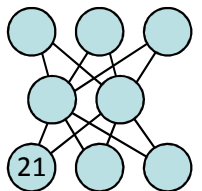




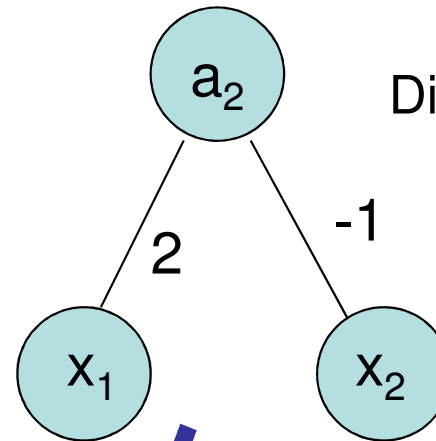
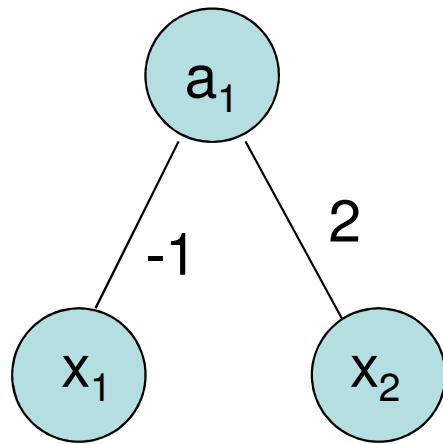
Wir haben jetzt ein formales Modell eines einzelnen Neurons (Perzeptron) und seines Verhaltens.

Künstliche Neuronen werden zu leistungsfähigen Netzen, wenn sie in großer Anzahl zusammengeschaltet werden.

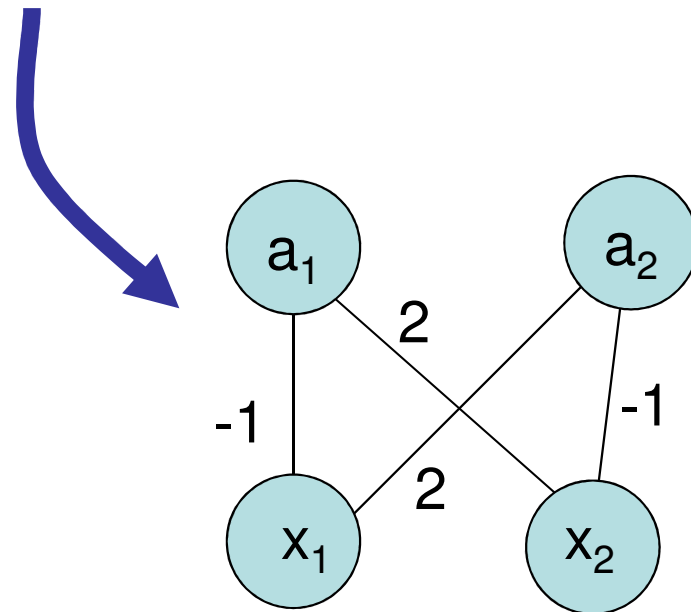
Sie erfahren nun, wie das geht.



Beispiel: Zusammenschalten von Neuronen

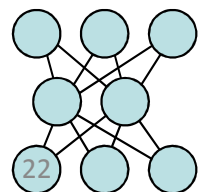


Die Schwellwerte sind hier 0.



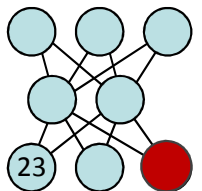
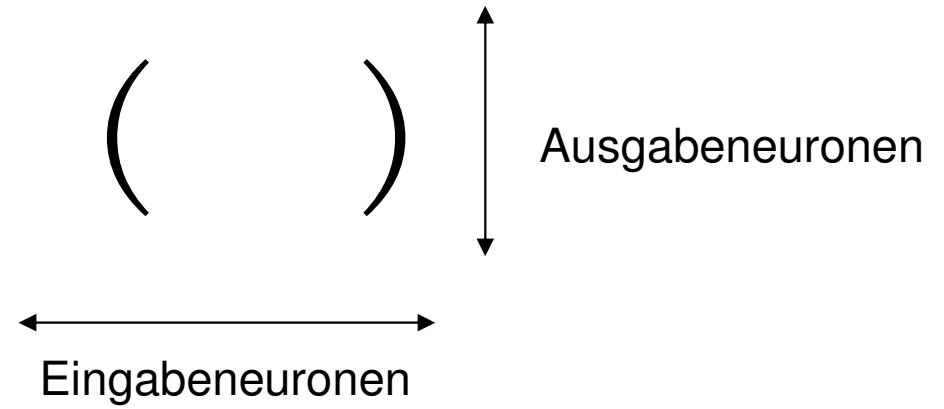
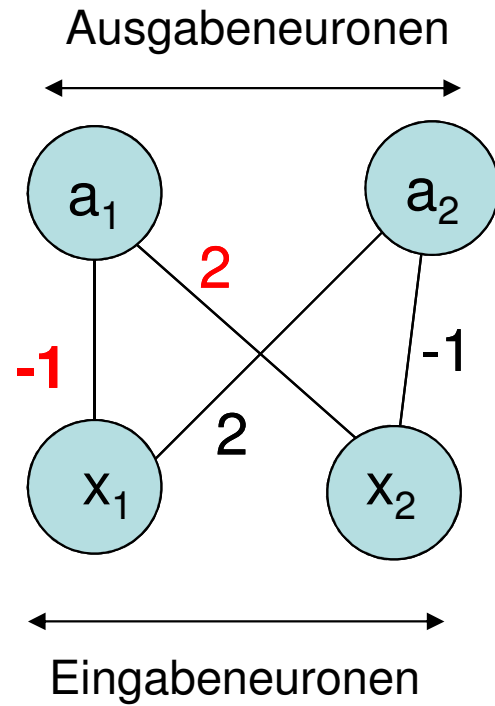
Ein neuronales Netz

x_1	x_2	a_1	a_2
0	0	0	0
0	1	1	0
1	0	0	1
1	1	1	1





Wichtungsmatrix





Und mit Vektoren dargestellt:

Sei $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ $a = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}$ sowie Wichtungsmatrix $W = \begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}$, dann gilt:

$$net = W \bullet x$$

$$a = f(net)$$

Hier ist net der Vektor der Netzaktivitäten und $f(net)$ der Vektor

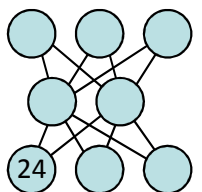
$$f(net) = \begin{pmatrix} f(net_1) \\ f(net_2) \end{pmatrix}$$

Für das Beispiel:

$$x = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad net = W \bullet x = \begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \bullet \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

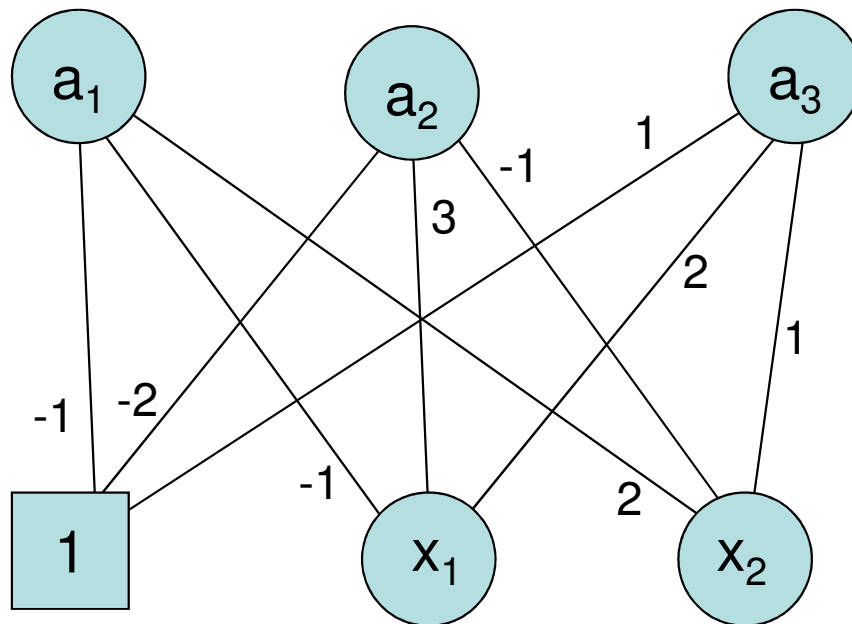
$$a = f(net) = \begin{pmatrix} f(-1) \\ f(2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Übung



Beispiel eines neuronalen Netzes mit BIAS

Welche logischen Funktionen sind dargestellt?



Ein (einstufiges) neuronales Netz

x_1	x_2	a_1	a_2	a_3
0	0			
0	1			
1	0			
1	1			

Übung



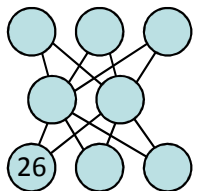
Definition 2: Neuronales Netz (einstufig)

Synapsen

Ein (einstufiges) neuronales Netz ist gegeben durch eine **$n \times m$ -Matrix W** , deren Elemente reelle Zahlen sind, sowie durch eine **vektorielle Transferfunktion f** , so dass jedem binären Inputvektor x ein Outputvektor a zugeordnet wird entsprechend der Vorschrift:

$$\text{net} = W \bullet e$$

$$a = f(\text{net})$$

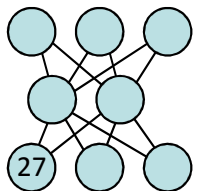




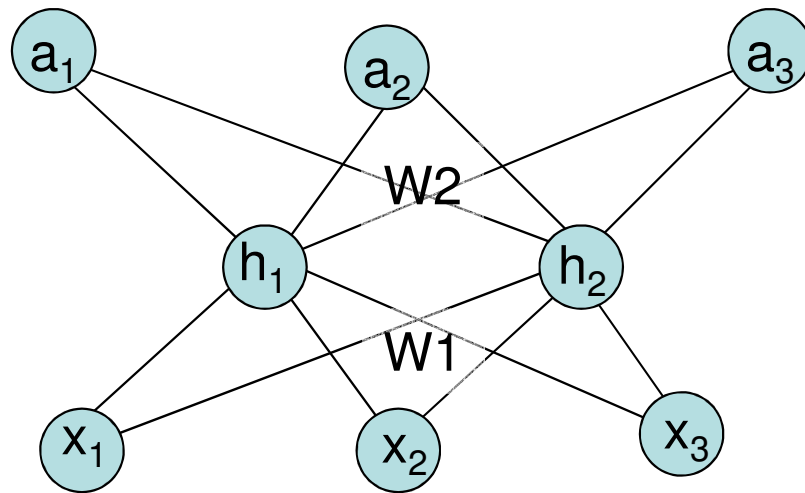
Etwas zur Geschichte

- 1969: M. Minsky, S. Papert veröffentlichen das Buch *Perceptrons*, in dem sie nachweisen, dass es wichtige logische Funktionen gibt, die mit dem Formalismus dieses Typs nicht beschreibbar sind, z.B.: XOR
- Niedergang der NN-Forschung, da für Anwendungen nicht mehr interessant, denn ganze Funktionsklassen sind nicht modellierbar
- >10 Jahre später: Entdeckung, dass diese Aussage für mehrstufige Netze nicht gilt
- Seit 1985 gibt es einen geeigneten Lernalgorithmus (Backpropagation-Algorithmus)

> mehrstufige Netze?



Beispiel: Ein dreischichtiges neuronales Netz



- kein BIAS (die Schwellwerte sind 0)
- Eingabewerte x_1, x_2, x_3
- Ausgabewerte a_1, a_2, a_3
- Versteckte Neuronen h_1, h_2
- engl. **hidden** neurons, hidden layer
- **Dreischichtig** (3 Neuronenschichten)
= **zweistufig** (2 Wichtungsschichten)

Die Aktivierung der versteckten Neuronen erhält man durch:

$$h = f(\text{net1})$$

$$\text{net1} = W1 \cdot x$$

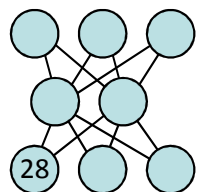
Hierbei sind h und x Vektoren
(h = hiddenlayer, x = Eingabevektor).

Die zweite Stufe wird beschrieben durch:

$$a = f(\text{net2})$$

$$\text{net2} = W2 \cdot h$$

Hier ist a der Ausgabevektor und $W2$ die Matrix der Gewichte der zweiten Stufe

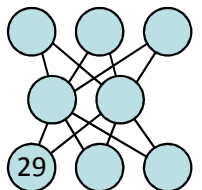
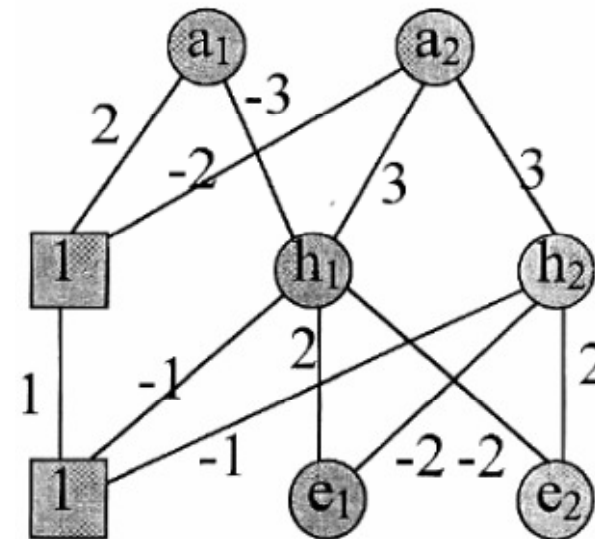


Komplexe logische Funktionen

- Mehrere Neuronen lassen sich zusammenschalten, so dass man mehrere Ausgabekanäle erhält.
- Möglich sind auch mehrschichtige Netze. Die Ausgabe der einen Schicht ist die Eingabe in die darüberliegende Schicht. Einige Funktionen lassen sich nicht mit 2 Neuronen-Schichten realisieren (XOR).
- Man unterscheidet dann Eingabeneuronen, Ausgabeneuronen und versteckte Neuronen (hidden neurons)

Beispiel:

Ein dreischichtiges neuronales Netz,
die Ausgabe a2 realisiert die
XOR-Funktion





Definition 3: Mehrstufiges neuronales Netz

Es sei x ein Eingabevektor und a ein Ausgabevektor sowie h_1, h_2, \dots Hilfsvektoren.
Es sei f eine Transferfunktion und W_1, W_2, W_3, \dots Matrizen (die nicht notwendig quadratisch sein müssen).

Dann berechnet ein n -stufiges neuronales Netz den Ausgabevektor a aus dem Eingabevektor x wie folgt:

$$h_1 = f(W_1 \cdot x)$$

$$h_2 = f(W_2 \cdot h_1)$$

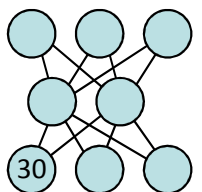
$$h_3 = f(W_3 \cdot h_2)$$

.....

$$a = f(W_n \cdot h_{n-1})$$

(Die Schwellwerte sind in den Matrizen enthalten, wenn man z.B. x_1 auf 1 einfriert –
Kennen Sie schon).

Die Vektoren h_1, h_2, h_3, \dots bilden die verborgenen Schichten (hidden layer).

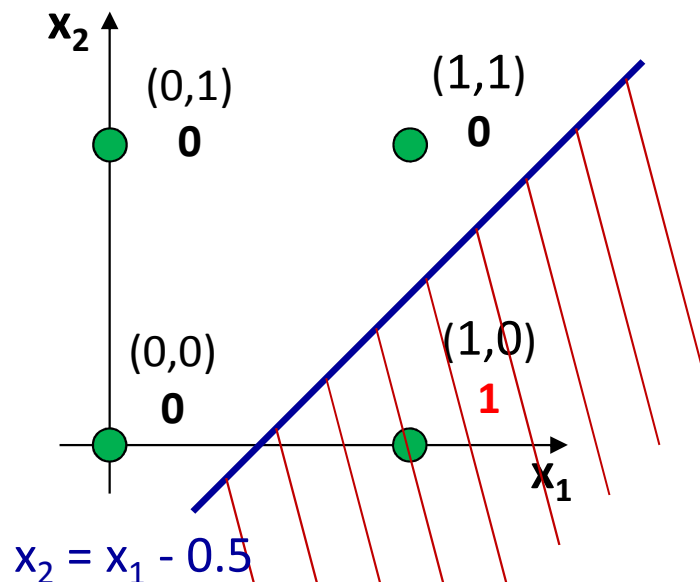


Von der logischen Funktion zum Perzeptron

Gegeben sei:

x_1	x_2	a
0	0	0
0	1	0
1	0	1
1	1	0

Darstellung im **Eingaberaum**:



1. **Gerade** so wählen, dass sie die Ausgabe-
werte 0 und 1 trennt, z.B. $x_2 = x_1 - 0.5$

2. **Ungleichung des „feuernden“ Teilraumes**
mit Hilfe der Geraden:

$$a = 1 \text{ falls } x_2 < x_1 - 0.5$$

3. Ungleichung umformen in $\text{net} > 0$

hier beide Seiten $-x_2$

$$\rightarrow a = 1 \text{ falls } x_1 - x_2 - 0.5 > 0$$

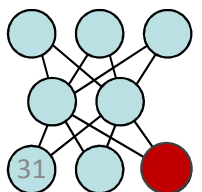
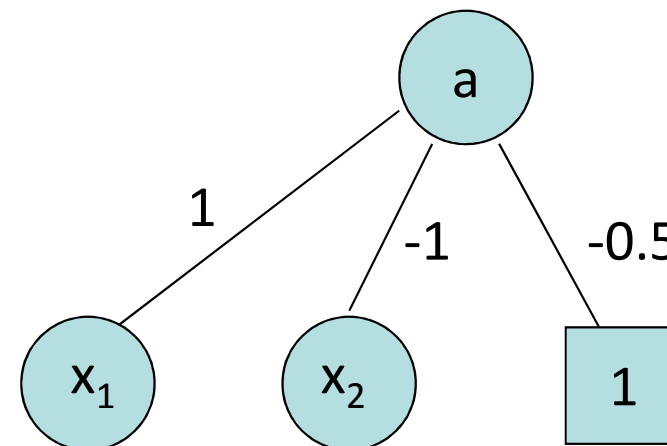
$$\rightarrow \text{net} = x_1 - x_2 - 0.5$$

!!

4. Wichtungen ablesen

$$\text{net} = 1 * x_1 + (-1) * x_2 + (-0.5) * 1$$

Übung





Wann reicht ein einstufiges Netz nicht mehr?

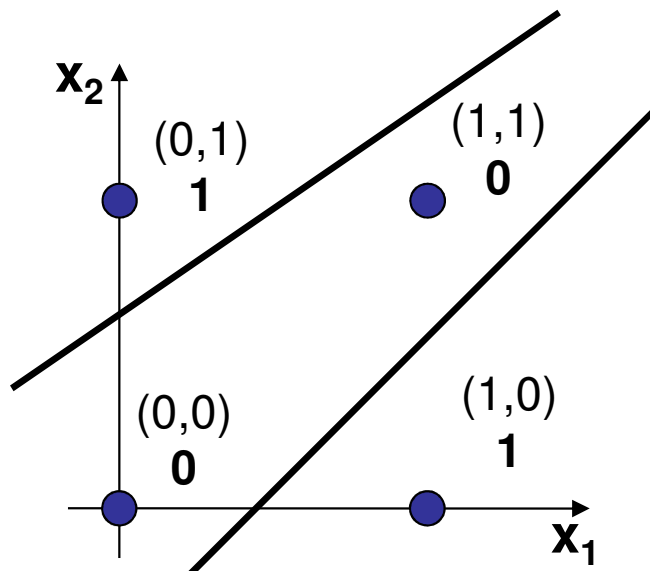
Gegeben sei:

	x_1	x_2	a
XOR-Funktion	0	0	0
	0	1	1
	1	0	1
	1	1	0

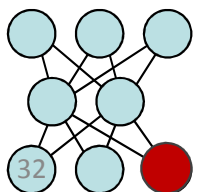
Also :

Für XOR gibt es kein einstufiges Netz, da ein einstufiges Netz nur eine lineare Ungleichung auswerten kann.

Darstellung im Eingaberaum:

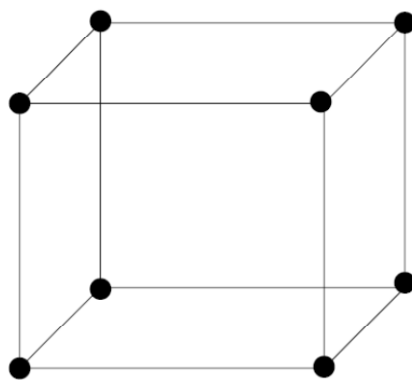


Zwei Geraden
notwendig!



Darstellbarkeit bei 3 und n Eingabeneuronen

Eingaberaum bei 3 Eingabebits:



Eingabevektoren =
Eckpunkte
eines Würfels

lineare Teilbarkeit =
Beschreibung der
Grenzfläche durch
eine Ebene ist möglich

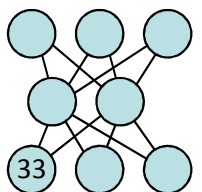
Allgemein bei n Eingabeneuronen:

- n Eingabebits
- n-dimensionaler Raum
- (n-1)-dimensionale **Hyperebene**
teilt die Eingabevektoren
in 2 Gruppen, die auf 1
bzw. 0 abgebildet werden.

Ausdruckskraft,
Repräsentationsfähigkeit

Ein **einstufiges** neuronales Netz
kann nur linear teilbare
Funktionen darstellen.

Ein **zweistufiges** neuronales
Netz darstellen kann jede
beliebige Funktion darstellen.





Wie viele versteckte Neuronen sind nötig?

Die vom Netz zu adaptierende Funktion sei gegeben durch:

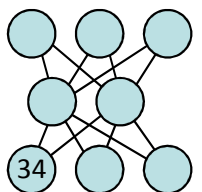
$$(x_1, a_1), (x_2, a_2), \dots, (x_n, a_n)$$

In der versteckten Schicht müssen n verschiedene Belegungen möglich sein:

Bei k hidden neurons:

$$2^k \geq n \text{ bzw. } k \geq \text{ld}(n)$$

Beispiel: n=17 verschiedene Muster zu lernen $\rightarrow k > \dots$





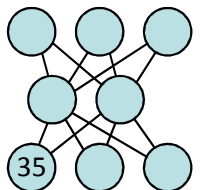
Was haben wir erreicht?

- Dreischichtige Netze (= 2 Wichtungsschichten) sind **universelle Approximatoren**, d.h. mit einem solchen Netz lassen sich alle binären Funktionen darstellen (mathematische Funktionen, Steueranweisungen für Roboter, Prognosen, etc.)

Wo kommen die Gewichte her? Vorschrift zur Berechnung der Gewichte w existiert für die meisten Anwendungen nicht. Lassen sich - wie beim biologischen Vorbild - die „richtigen“ Gewichte erlernen?

Ja, man benötigt

- **Trainingsdaten:** Eine Menge von Vektorpaaren (Eingabevektor, gewünschter Ausgabevektor)
- **Lernalgorithmus**, der aus Trainingsdaten und aktueller Ausgabe des Netzes die Wichtungsänderungen berechnet





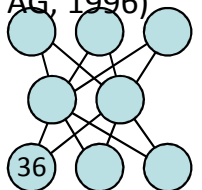
Beispiel 1: Überprüfung der Kreditwürdigkeit

- Mit Hilfe lernfähiger Neuronaler Netze wird in diesem Anwendungsgebiet das Entscheidungsverhalten von Domain-Experten - hier z.B. den in den Kreditvergabeprozess einer Bank eingebundenen Mitarbeiter - abgebildet.
- Die Entscheidung lautet „kreditwürdig“ oder "nicht kreditwürdig"
- Einbezogene Merkmale:
Merkmale der persönlichen, wirtschaftlichen und rechtlichen Situation des Antragstellers
- Trefferquoten von über 70%

Erreicht wurde u.a.:

- Objektivierung der Vergabepolitik
- Zeitersparnis (die Beurteilung dauert noch 2 Minuten)
- Einsparung
- Entlastung der Mitarbeiter von Routinetätigkeiten

(Quelle: Deutsche Allgemeine Treuhand AG, 1996)





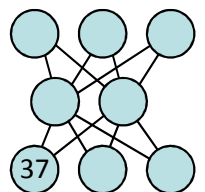
Beispiel 2: Lernen von Buchstaben (JNNS)

- Eingabevektoren der Länge 35: (eine 5x7-Grauwertmatrix)
- Ausgabevektoren der Länge 26 (für die 26 Buchstaben des Alphabets)
- Hidden Layer: 10 versteckte Neuronen
- Initialisierung der Gewichte: Setze für alle Gewichte (kleine) Zufallszahlen

In der Lernphase werden dem Netz viele bekannte Zuordnungen präsentiert:

- Wähle einen beliebigen Eingabevektor x
- Berechne mit den momentanen Gewichten den Ausgabevektor a
- Vergleiche den Ausgabevektor a mit dem Zielvektor y . Falls $a=y$, setze mit einem neuen Eingabevektor fort. Andernfalls verbessere zuvor noch die Gewichte nach einer geeigneten Korrekturformel.

Praktisch in der nächsten Woche ...





Rückblick

Biologische Vorbilder Gehirn und Neuron

Wie wird ein Neuron im Computer abgebildet?

Neuronenmodell Perzeptron

Schwellwert als ON-Neuron

Netzaktivität, Transferfunktion (Aktivierungsfunktion)

Beispiel UND, ?

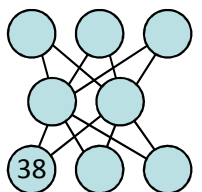
Welche Funktionen können ausgedrückt werden?

Wie werden Neuronen zu Netzen verbunden?

Zusammenschalten (mehrere Ausgänge, mehrere Schichten)

Vektordarstellung

Anwendungsbeispiele





weiter mit: Lernen

- Lernen im Gehirn

Die Hebbsche These

- Lernen am Perzeptron

Zwei Phasen

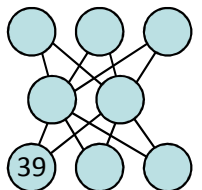
Die Delta-Regel

- Lernen am Multilayer-Perzeptron

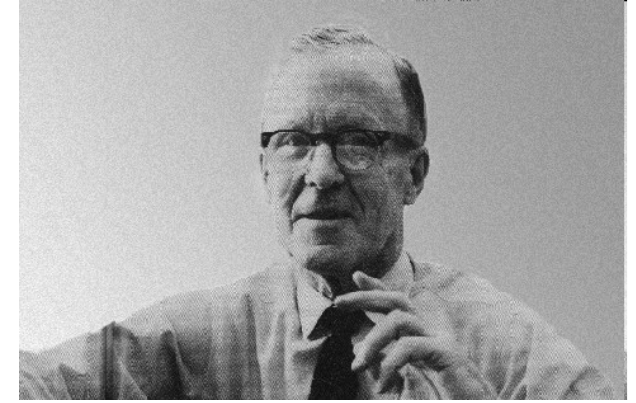
Das Backpropagation-Verfahren

- Maschinelles Lernen

Einen Schritt zurück



Lernen im Gehirn – Hebb'sche These



Wie lernt das Gehirn?

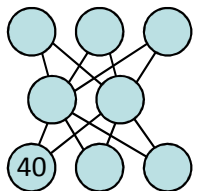
Hierzu formulierte 1949 Donald O. Hebb die **Hebb'sche These**:

„When an axon of cell A is near enough to excite a cell B and repeatedly or persistently takes part in firing it, some growth process or metabolic change takes place in one or both cells such that A's efficiency, as one of the cells firing B, is increased.“

Was bedeutet das?

- Bei gleichzeitiger Aktivität der präsynaptischen und postsynaptischen Zelle wird die Synapse verstärkt.
- Fire together – wire together
- neuronale Mechanismen bis heute nicht geklärt

Synaptische
Plastizität





Zwei Phasen der Anwendung

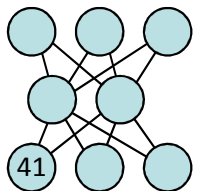
- Gegeben ist die darzustellende (unbekannte) logische Funktion. Konkret liegen Eingabevektoren x vor, denen Ausgabevektoren y zugeordnet sind. Diese Funktion soll durch ein Netz dargestellt werden.
- Für das Netz ist eine Topologie zu wählen. (Heuristiken)

1 Lernphase:

- Die **Gewichte** sind so zu bestimmen, dass das Netz in der gewählten Topologie die vorgegebene Funktion darstellt
- Rechenintensiv, aber einmalig
- Minimierung einer Fehlerrate

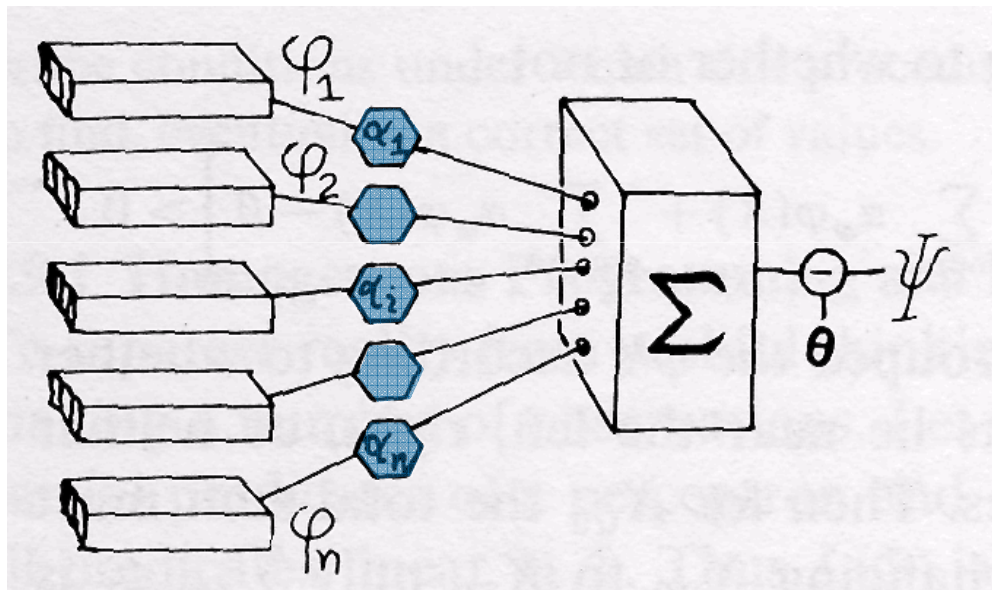
2 Recall-Phase (Einsatzphase):

- Nachdem die Gewichte gelernt wurden, ist das Netz beliebig oft einsetzbar
- Geringer Rechenaufwand



Lernen beim Perzeptron

- Frank Rosenblatt 1958
- erstes lernfähiges Neuronenmodell - das Perzeptron
- Wie sind die **Wichtungen** zu ändern?
 - Lernregel: **Delta-Regel**



Perzeptron

Quelle: Perceptrons, Marvin Minsky & Seymour Papert, 1969

Lernen beim Perzeptron – Delta-Regel

neue i-te Wichtung: $w_i(t+1) = w_i(t) + \Delta w_i$

alte Wichtung Wichtungsänderung

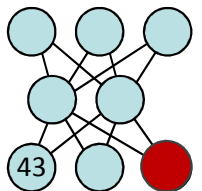
Wichtungsänderung: $\Delta w_i = \eta \cdot x_i \cdot \delta$

Lernrate eta Eingabe i Fehler des Neurons

Fehler: $\delta = y - a$

Soll Ist (Ausgang des Neurons)

Schwellwert hier als Wichtung: $w_{n+1} = -\Theta$ und $x_{n+1} = 1$
Lernt immer mit.





Beispiel

$$w_i(t+1) = w_i(t) + \eta \cdot x_i \cdot (y - a)$$

gegeben ein Netz: $w_1(t) = -4$, $w_2(t) = 5$, $\Theta(t) = 2$,
d.h. als ON-Neuron $x_3 = \text{konstant } 1$, $w_3 = -2$
zu lernen: $x_1 = 1$, $x_2 = 0$, Sollwert $y = 1$
Lernrate: $\eta = 0.3$

Berechnen Sie die
Wichtungsänderungen!

Netzaktivität: $net = x_1 w_1 + x_2 w_2 + x_3 w_3 = 1 \cdot -4 + 0 \cdot 5 + 1 \cdot -2 = -6$

Aktivität: $a = f(net) = f(-6) = 0$

Fehler: $\delta = Soll - Ist = y - a = 1 - 0 = 1$

Wichtungsänderung 1: $\Delta w_1 = \eta x_1 \delta = 0.3 \cdot 1 \cdot 1 = 0.3$

neue Wichtung: $w_1(t+1) = w_1(t) + \Delta w_1 = -4 + 0.3 = -3.7$

analog Wichtungsänderung 2: $\Delta w_2 = \eta x_2 \delta = 0.3 \cdot 0 \cdot 1 = 0$

neue Wichtung: $w_2(t+1) = w_2(t) + \Delta w_2 = 5 + 0 = 5$

w_2 lernt nicht wegen $x_2 = 0$

analog Wichtungsänderung 3: $\Delta w_3 = \eta x_3 \delta = 0.3 \cdot 1 \cdot 1 = 0.3$

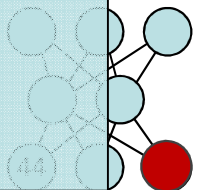
neue Wichtung: $w_3(t+1) = w_3(t) + \Delta w_3 = -2 + 0.3 = -1.7$

w_3 lernt immer wegen ON-Neuron

$\Theta(t+1) = 1.7$ Neuron feuert nun leichter

Test mit gleicher x -Eingabe führt zu $net = -3.7 - 1.7 = -5.4$, damit näher am Feuern,

$a = f(-5.4) = 0$ reicht aber noch nicht





Beispiel

$$w_i(t+1) = w_i(t) + \eta \cdot x_i \cdot (y - a)$$

gegeben ein Netz: $w_1(t) = -4$, $w_2(t) = 5$, $\Theta(t) = 2$,
d.h. als ON-Neuron $x_3 = \text{konstant } 1$, $w_3 = -2$
zu lernen: $x_1 = 1$, $x_2 = 0$, Sollwert $y = 1$
Lernrate: $\eta = 0.3$

Berechnen Sie die
Wichtungsänderungen!

Netzaktivität: $net = x_1 w_1 + x_2 w_2 + x_3 w_3 = 1 \cdot -4 + 0 \cdot 5 + 1 \cdot -2 = -6$

Aktivität: $a = f(net) = f(-6) = 0$

Fehler: $\delta = Soll - Ist = y - a = 1 - 0 = 1$

Wichtungsänderung 1: $\Delta w_1 = \eta x_1 \delta = 0.3 \cdot 1 \cdot 1 = 0.3$

neue Wichtung: $w_1(t+1) = w_1(t) + \Delta w_1 = -4 + 0.3 = -3.7$

analog Wichtungsänderung 2: $\Delta w_2 = \eta x_2 \delta = 0.3 \cdot 0 \cdot 1 = 0$

neue Wichtung: $w_2(t+1) = w_2(t) + \Delta w_2 = 5 + 0 = 5$

w_2 lernt nicht wegen $x_2 = 0$

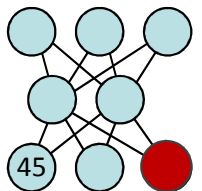
analog Wichtungsänderung 3: $\Delta w_3 = \eta x_3 \delta = 0.3 \cdot 1 \cdot 1 = 0.3$

neue Wichtung: $w_3(t+1) = w_3(t) + \Delta w_3 = -2 + 0.3 = -1.7$

w_3 lernt immer wegen ON-Neuron

$\Theta(t+1) = 1.7$ Neuron feuert nun leichter

Test mit gleicher x -Eingabe führt zu $net = -3.7 - 1.7 = -5.4$, damit näher am Feuern,
 $a = f(-5.4) = 0$ reicht aber noch nicht





Lernen beim Perzeptron - Algorithmus

Das Training des Perzeptrons erfolgt nach folgendem Algorithmus:

*Initialisiere alle Wichtungen und den Schwellwert mit beliebigen Werten, z. B. 0.
Wiederhole, bis alle Muster korrekt klassifiziert werden:*

Wähle den nächsten (oder einen zufälligen) Eingabevektor x .

Berechne net und die Klassifikation a .

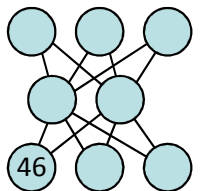
Berechne den Fehler δ zur gewünschten Ausgabe.

Modifiziere Wichtungen und Schwellwert nach Gleichung (10.3) und (10.4).

Funktioniert das sicher für die repräsentierbaren Funktionen? Ja!

Satz 10.2 (Konvergenz des Perzeptron-Lernverfahrens)

Der Perzeptron-Lernalgorithmus terminiert für linear separierbare Boolesche Funktionen.



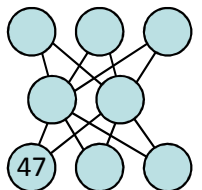


Beispiel Lernen der ODER-Funktion

gut zum Nachrechnen

Tab. 10.2: Lernverlauf für das ODER-Prädikat

Zyklus	x_1	x_2	y	net	a	δ	Δw_1	Δw_2	$\Delta \Theta$	w_1	w_2	Θ
Init										0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	1	1	0	0	1	0	1	-1	0	1	-1
	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	-1
	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	-1
2	0	0	0	0	1	-1	0	0	1	0	1	0
	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0
	1	0	1	0	0	1	1	0	-1	1	1	-1
	1	1	1	2	1	0	0	0	0	1	1	-1
3	0	0	0	0	1	-1	0	0	1	1	1	0
	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
	1	1	1	2	1	0	0	0	0	1	1	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
	1	1	1	2	1	0	0	0	0	1	1	0





Historie

1. Delta-Regel nicht anwendbar für Multilayer-Perzeptron und
2. beschränkte Ausdruckskraft des Perzeptrons

(Minsky & Papert 1969)

⇒ Stagnation der künstlichen neuronalen Netze

Wie können MLPs lernen?

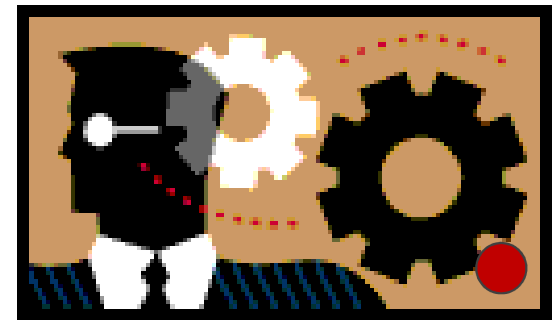
... ? ? .. ? !

- **1986 Rumelhart, Hinton, Williams** (und andere vor ihnen) zeigen dass die Delta-Regel eine Form des **Gradientenabstiegs** ist und verallgemeinern zur „Generalisierten Delta-Regel“, dem sog.

Backpropagation-Verfahren

- dafür notwendig: differenzierbare Aktivierungsfunktion

=> Renaissance der künstlichen neuronalen Netze





Ende Teil1

Beim nächsten Mal:

Wie lernt ein Multilayerperzeptron?

Maschinelles Lernen – The Big Picture

Neuronale Netze praktisch

Übung:

Vom Netz zur Funktion

Von der Funktion zum Netz

Lernen Perzeptron

